

El feminismo en el discurso de la página web de VOX. Recursos léxico-persuasivos

FRANCESCA DE CESARE
Università di Napoli "L'Orientale"

Resumen

Este trabajo analiza el discurso sobre el feminismo en la página web de VOX. En concreto, se estudian los recursos léxico-persuasivos que se emplean a la hora de activar marcos de interpretación específicos. El corpus de análisis lo constituyen 26 noticias extraídas de voxespaña.es, empleando las palabras claves "feminismo" y "feminista". El marco temporal que se ha considerado va desde el 21 de septiembre de 2021 hasta el 10 de marzo de 2022. El enfoque de la investigación se inscribe principalmente dentro de los Estudios Críticos del Discurso (Teun van Dijk, 2003, 2005; Charaudeau, 2006, 2011). Al mismo tiempo, nos hemos servido de la aportación de algunos elementos de la teoría de la argumentación (Fuentes Rodríguez, 2007, 2016, 2020). Los resultados indican principalmente que aunque el léxico es una pequeña parte de los elementos que contribuyen a la construcción de un discurso persuasivo, a través de él se han podido identificar las principales estrategias ideológicas que vehiculan el feminismo de VOX en su página web.

Palabras clave: feminismo, léxico, persuasión, página web de Vox.

Abstract

This paper aims to analyse the discourse on feminism from VOX website. Namely, we aim to study the lexical-persuasive resources used to activate specific frames of interpretation. The corpus of our analysis consists of 26 news items extracted from voxespaña.es, using the keywords "feminism" and "feminist". The time frame taken into consideration is from 21 September 2021 to 10 March 2022. The theoretical framework of our approach is based on Critical Discourse Studies (Teun van Dijk, 2003, 2005; Charaudeau, 2006, 2011), along with contributions from theory of argumentation (Fuentes Rodríguez, 2007, 2016, 2020). The results point out that although lexis is a small part of the elements that contribute to the construction of persuasive discourse, it is nonetheless relevant to identify the main ideological strategies that convey VOX feminism on its website.

Keywords: feminism, lexis, persuasion, VOX party website.



1. INTRODUCCIÓN

La página web de los partidos políticos es un medio digital de la comunicación política imprescindible por sus ventajas de impacto publicitario y propagandístico. Se caracteriza por unos elementos peculiares:

- 1) Es *multifuncional*, lo cual significa que gracias a su flexibilidad se adapta a diversos propósitos comunicativos: informa, reivindica, critica, promociona, entretiene.
- 2) Es *multisemiótica y multimodal*. Es decir, puede emplear lenguaje verbal, imagen estática y en movimiento [...].
- 3) Requiere *actualización periódica y continuada* [...].
- 4) Ofrece al usuario un *grado variable de interactividad* con la activación de vídeos y animaciones,



la selección de contenidos e itinerarios, hipervínculos, etc. 5) Es un *género textual compuesto e híbrido*, puesto que aglutina formas de navegación diversas [...]. 6) Permite la *conectividad interna y externa*: relaciona contenidos en la misma pantalla, con otras pantallas de la página, y con otras páginas de la red [...]. (Balog de Manko et al., 2018: 156-157)

Es preciso señalar que estos textos presentan una complejidad discursiva cuyos “mecanismos” lingüísticos y pragmáticos tienen rasgos en común con la prensa digital. Se trata de estructuras periodísticas típicas (texto informativo y argumentativo) que presentan una descodificación sencilla por la familiaridad del formato. Los elementos de diferenciación tienen que ver con algunas condiciones generales de escenificación del discurso político. De hecho, las entidades discursivas resultan especialmente relevantes, ya que el emisor implícito y enunciador se asocia a la proyección simbólica del partido. En las noticias no hay ninguna referencia al nombre del autor, mientras que el usuario implícito o enunciatario remite al perfil del “electorado-tipo” al que se dirige el partido a través de su web (Pérez Latorre 2012: 78). Asimismo, del diseño del ambiente de navegación derivan también aspectos significativos (como los colores, la maquetación, los titulares) en cuanto al perfil simbólico que los partidos quieren representar. En el caso de la página web del partido de extrema derecha que analizamos en este trabajo, cabe señalar que se trata de una página web cuya representación gráfica hace un guiño a la prensa digital, con la presencia de noticias con titulares e imágenes de referencia y con sus diferentes secciones, noticias sobre “VOX Europa” y “VOX en tu provincia” o “VOX en el exterior”. Otros elementos básicos con los que se enfrenta su usuario son un menú de navegación que remite a un portal de inicio, con la información que explica sus objetivos, su organización y normativa interna, las acciones que se realizan (bajo títulos como “¿Qué es VOX?” y “Medidas de VOX”), y una exhortación directa al usuario pidiéndole que se afilie (“Participa” y “¡AFÍLIATE! Y PIDE TU CARNET”). Una información adicional es aquella relativa a la ubicación física y a los formularios de contacto, y también a las redes sociales en las que está presente el partido. Aunque el sitio web tenga una apariencia de elemento de contacto entre las actividades online y offline, en realidad es más bien un archivo de la vida política del partido que un medio para estimular la participación del ciudadano. Los propios artículos, que recuerdan a los de la prensa digital por su maquetación, no dejan ninguna posibilidad para abrir un debate en el que se publiquen no solo los contenidos del partido, sino también los producidos por los militantes. En otras palabras, el sitio se presenta como un escaparate que no sustituye a los medios de comunicación tradicionales, ya que no cuenta con su amplia difusión, sino que, de alguna manera, los complementa al añadir informaciones, que muchas veces no son más que extractos de discursos de los miembros del partido. Aunque es de esperar que los usuarios de la página sean seguidores de los contenidos presentes en la página por afinidad ideológica, puede que el lector acceda por curiosidad y para documentarse. De ahí la importancia de su potencial comunicativo, expresivo y persuasivo, en fin, de marketing político, en palabras de Dader (2009), cuyo objetivo es tratar de ganar votos.

Hemos decidido estudiar las noticias presentes en la página web de VOX para aportar datos en un campo aún poco estudiado y, con respecto a nuestro principal objetivo de estudio, porque la noticia que aparece en su página web es un género textual que, en lo que a su valor semiótico se refiere, refuerza la identidad corporativa del partido, contribuye a la construcción de su imagen (el *ethos*) y proyecta sus valores fundamentales, de ahí que resulta peculiar a la hora de analizar las herramientas comunicativas para la orientación ideológica desplegadas por el partido. Bourdieu (1981) sostiene que el trabajo político se reduce, en lo esencial, a un trabajo sobre las palabras, porque las palabras contribuyen a construir el mundo social. El trabajo del político toma la forma de una lucha por el poder propiamente simbólico de hacer ver,

hacer creer y de prescribir; lo que es una lucha por conquistar la adhesión de los ciudadanos (su voto, sus cuotas, etc.) y es, también, una lucha por mantener o conquistar el poder (entendido como uso de los recursos políticos). Los partidos encabezarían esta forma simbólica de guerra civil, movilizándolo por enunciados prescriptivos el mayor número posible de agentes dotados de la misma visión del mundo social y de su porvenir. Con el objetivo de asegurar esta movilización duradera, los partidos deben, por una parte, elaborar e imponer una representación del mundo social capaz de obtener la adhesión del mayor número posible de ciudadanos y, por otra, conquistar puestos capaces de asegurar poder sobre sus electores (Bourdieu, 1981: 8). Se trata de poner en marcha unas luchas dialécticas al fin de cambiar las relaciones de fuerzas que estructuran el campo político, campo que, a su vez, van Dijk (2005) concibe como puramente ideológico, no solo por las prácticas políticas desplegadas, sino también por los discursos que allí se inscriben. No hay duda alguna de que el éxito de un político en la consecución de sus objetivos radica en gran medida en su capacidad para dominar el lenguaje, es decir, saber hacer un uso estratégico del lenguaje o, mejor dicho en palabras de Gallardo Paúls (2014), un uso político del lenguaje. Partiendo de la premisa de que en los discursos políticos nadie emplea un término de forma neutral, sino que se apropia de su significado, le da valor y lo usa según convenga a sus objetivos, centramos nuestro estudio en los diferentes recursos léxicos de los que se sirve VOX en su página web, en su discurso sobre el feminismo, para construir su conceptualización del tema y, al mismo tiempo, persuadir al usuario. Para sintetizar, en este trabajo analizamos los recursos léxico-persuasivos utilizados. A continuación se detalla corpus y método específico.

2. DESCRIPCIÓN DEL CORPUS Y METODOLOGÍA

El corpus de estudio se compone de 26 artículos extraídos de voxespaña.es para intentar comprender la forma en que se reproducen los patrones ideológicos del partido a través de este medio web. Para crear el corpus, empleamos como palabras claves “feminismo” y “feminista” y, además, seleccionamos aquellas noticias en cuyos titulares se presentaban temas relacionados con lo femenino. En aras de transparencia y reproducibilidad, añadimos un anexo con los titulares que componen nuestro corpus. El anexo tiene también la función de servir como referencia documental para los ejemplos propuestos en el análisis de datos. Hemos identificado cada titular con una letra del alfabeto que pondremos al final de cada extracto para indicar su procedencia. El periodo temporal considerado abarca 6 meses, entre el 21 de septiembre de 2021 (plazo límite de búsqueda en el portal¹) y el 10 de marzo de 2022 (dos días después de la fiesta del 8M).

Por la peculiaridad del discurso ideológico de estas páginas, hay que tener en cuenta que las noticias son el resultado de una selección de información y términos, con el objetivo de orientar ideológicamente el mensaje y, por tanto, inducir una respuesta bien determinada del receptor. Dentro de esta óptica, las noticias aquí seleccionadas son relevantes, no solo por influir en las creencias y en las ideologías de su grupo de lectores, sino también por detectar o modelar maniobras políticas o culturales a través del lenguaje que emplean y de los discursos que construyen. Puesto que la idea de partida es que el discurso político vía web es un discurso persuasivo que emplea los procedimientos retóricos clásicos (por ejemplo, el uso del *ethos*, *logos* y *pathos*, particularmente), el enfoque de la investigación se inscribe principalmente dentro de los Estudios Críticos del Discurso, especialmente aquellos desarrollados y aplicados en los trabajos de Teun van Dijk (2003, 2005) y de Charaudeau (2006; 2011). Los Estudios Críticos del Discurso se centran especialmente en las estrategias de “manipulación, legitimación,

¹ Dejamos constancia que la propia página del partido no permitió hacer una búsqueda más allá de la fecha aquí reportada.

creación de consenso y otros mecanismos discursivos que influyen en el pensamiento (e indirectamente en las acciones) en beneficio de los más poderosos” (van Dijk 1997: 16). El punto de vista de van Dijk sobre la definición de discurso, como triángulo conceptual cognición-sociedad-discurso, es el que mejor se ajusta para explicar el funcionamiento del discurso de la página web de partido y su conexión con el discurso político y social. Al mismo tiempo, nos hemos servido de la aportación de algunos elementos de la teoría de la argumentación, como la elaborada por Fuentes Rodríguez (2007, 2016, 2020).

El objetivo general del presente estudio es averiguar cómo se reproduce el discurso sobre el feminismo en la página web de VOX y a partir de qué tipos de estructuras ideológicas. Más concretamente, la pregunta de investigación a la que nuestro trabajo pretende responder es: ¿Qué recursos léxico-persuasivos emplea a la hora de activar marcos de interpretación concretos? Estudiamos el léxico empleado, analizado en su contexto comunicativo, sin dejar de lado aspectos complementarios de diferentes cortes culturales o históricos. En el plano local de análisis, partimos de las definiciones que se dan del feminismo con el objetivo de reconocer los principales campos léxicos empleados y, a partir de ello, revisamos las principales estructuras ideológicas que se activan para producir el entramado discursivo dentro del corpus seleccionado; a continuación, se observan los diversos tipos de mecanismos de reformulación semántica que, como se mostrará en este trabajo, se usan sesgadamente.

3. ANÁLISIS DE LOS DATOS

Las coordenadas políticas sobre las que se sitúa la posición política de VOX en contra del feminismo se estructura alrededor de una bipartición: lobby, o élite, versus sociedad (“la diputada de VOX, Mónica Lora, ha pedido acabar con las decenas de millones de euros «para contentar a sus lobbies de género y de LGTBI»”, [h]). El uso que VOX hace del término *lobby* tiene muchos elementos en común con la “casta”, expresión de podemita memoria: “Hoy decimos a esos aristócratas arrogantes, a esa casta que insulta y miente: la libertad y la igualdad triunfarán” (Discurso, 31 de enero de 2015). El concepto empleado en el famoso discurso de Pablo Iglesias en la Puerta del Sol reside en ese fuerte desapego que la ciudadanía empezó a sentir hacia las formaciones tradicionales, desarrollando una percepción negativa de la clase política entendida como un grupo poderoso que persigue enriquecerse a costa del pueblo. El movimiento social del 15M evidenciaba esa fuerte crisis del sistema político español bajo el lema “no nos representan”. Las crisis sociales y económicas, la movilización social y los cambios de la sociedad crearon un sustrato de descontento en cuyo seno aparecieron las reivindicaciones del entonces discurso populista de Podemos. Cas Mudde bien define ese concepto que refleja la oposición social en un párrafo titulado *Defining The Undefinable*, en el que el autor define el populismo con la categoría de ideología:

I define populism as an ideology that considers society to be ultimately separated into two homogeneous and antagonistic groups, ‘the pure people’ versus ‘the corrupt elite’, and which argues that politics should be an expression of the *volonté générale* (general will) of the people. Populism, so defined, has two opposites: elitism and pluralism. (Mudde 2004: 543)

Para Mudde la naturaleza ideológica del populismo se forma alrededor de la contraposición social y política entre élite y pueblo, en el que la primera tiene connotaciones negativas y la segunda positivas. Esta lectura del populismo se hace eco de las reflexiones sociolingüísticas de van Dijk, que, en su orientación del análisis, destaca el aspecto de polarización social que caracteriza la dinámica del populismo. La peculiaridad de la retórica ideológica consiste en la valorización del “nosotros” respecto a una devaluación del “ellos”, siguiendo

un mecanismo de cohesión interna contra grupos externos (van Dijk 2003: 27-28). Aplicado al caso del discurso populista el “nosotros” coincide con el pueblo y el “ellos” con la élite. Según esta perspectiva, el líder populista debe asegurar y defender la nueva comunidad y el mismo proceso. El populismo llegaría a ser una ideología que se fundamenta en un impulso cuya dirección va desde los elementos que están abajo hacia los elementos que están arriba, una especie de reacción/reconquista y de transformación de los equilibrios de poder existentes. Es precisamente en esta subdivisión dicotómica de la sociedad entre un grupo poderoso, que malgasta el dinero público, y el pueblo, clasificado en la página de VOX en función de cada uno de sus componentes (v. ejemplo en 2), que se caracteriza el feminismo actual como lobbista y sectario:



- (1) El grupo parlamentario presenta una moción en la que propone sustituir la violencia de género por la intrafamiliar, acabar con el despilfarro a lobbies feministas e implantar el pin parental [h].
- (2) VOX quiere, en un día tan señalado, estar con todas aquellas personas que han sido víctimas de violencia, mujeres, hombres, niños y ancianos y manda un recuerdo especial para esas mujeres y niñas que han sido abandonadas por el feminismo sectario” [g].
- (3) La comisión de Igualdad y Mujer del Parlamento Europeo es una de las más sectarias e ideológicas de Bruselas. Conocidas son las exhibiciones de despotismo de su ex presidenta, la socialista austriaca Evelyn Regner, quien dirigió el órgano como si fuera su propia finca privada, o el rodillo ideológico que se impone en casi todas las votaciones, con un Partido Popular Europeo incapaz de oponerse a los dogmas más absurdos y radicales del feminismo y la ideología de género [o].
- (4) Ángela Mulas, parlamentaria de VOX en Andalucía por Cádiz, ha recordado que el 8M no representa a todas las mujeres españolas y ha denunciado el feminismo supremacista que practica la izquierda [p].

En estos ejemplos se puede observar que el partido simplifica el espacio político dividiendo la sociedad entre los ciudadanos (en todas sus declinaciones, mujeres, hombres, niños, niñas y ancianos) y el “feminismo sectario” y “supremacista” contra el que arremete VOX. A partir del contexto, en el que se reconoce el feminismo como un rasgo distintivo del Gobierno de coalición, todas las acciones del Ministerio de Igualdad, y por ende del Gobierno, se representan como el blanco de VOX. A la luz de este enfoque, el discurso presentado es un sistema retórico que quiere invertir el carácter subalterno de la población con respecto al grupo político predominante. También en los discursos que componen el corpus es primordial la oposición entre la gente común y la élite: la diferencia radica en que la construcción de la identidad del grupo antisistema es el resultado de una estrategia comunicativa intencional. Los reproches de VOX rompen las fronteras nacionales y arremeten contra la Comisión de Igualdad y Mujer del Parlamento Europeo, acusada de gestionar los fondos como si fueran propiedad privada, respaldada por la ineptitud del partido Popular Europeo, incapaz de enfrentarse a sus dogmas “absurdos y radicales” (ejemplo 3). Con estos objetivos se interpretan los conflictos que “el consenso progre” crearía con su feminismo que apoya determinados bandos y abandona otros:

- (5) Según VOX, este tipo de organismos pretenden crear un conflicto inexistente, vulnera el principio de igualdad y no discriminación por razón de sexo y trata de imponer una supremacía feminista [y].
- (6) En el intento de crear esta guerra de sexos, surgió la Ley de Violencia de Género, que acaba con la presunción de inocencia y discrimina al varón por el mero hecho de serlo. Una ley que, además, ha resultado ineficaz para disminuir el

número de mujeres asesinadas a manos de sus parejas, mientras que ha abandonado a grupos como las mujeres lesbianas agredidas por sus parejas, también mujeres [d].

- (7) El consenso progre lleva años intentando imponer una guerra de sexos y dividir la sociedad en colectivos excluyentes, cada uno con unas supuestas reivindicaciones, como si las personas homosexuales o las mujeres no tuvieran intereses, problemas y reivindicaciones distintos y ajenos a su condición sexual [u].

Todas estas oposiciones muestran claramente que VOX tiende a polarizar el momento político. La oposición ideológica de VOX a las propuestas legislativas del gobierno, representada por esa polarización discursiva, se estructura como un mecanismo persuasivo que basa su argumento en dismantelar el estereotipo que considera la mujer como “sexo débil”. De hecho, se apoya en una expresión que sigue despertando polémicas: en 2017 hubo una iniciativa, puesta en marcha a través de internet, para que la Real Academia de la Lengua (RAE) retirara la acepción que definía al sexo débil como al “conjunto de las mujeres”. La propuesta también pedía a la RAE que suprimiera la acepción de “sexo fuerte” que define el “conjunto de hombres”. Sin embargo, estas locuciones, que destilan desigualdad, no fueron retiradas de su Diccionario, sino matizadas con, respectivamente, “U. con intención despect. o discriminatoria” y “U. en sent. irón.”. Casi nadie se atrevería a usar en la actualidad estas expresiones por miedo a ser tildado de machista. En nuestro corpus, VOX se basa en esa creencia al manipular retóricamente las medidas de protección adoptadas por el gobierno:

- (8) VOX ha señalado, en referencia a Montero que “Usted representa una mujer en España débil, víctima y que necesita una cuota para acceder a puestos de responsabilidad. En VOX defendemos un modelo de mujer libre e igual. Con ustedes las mujeres están desprotegidas” [i].
- (9) La secretaria general de VOX también ha hablado del problema de la inmigración y la seguridad: “No quiero vivir en un país en el que no pueda ir libremente por la calle. No quiero que España se convierta en un país en que a mí como mujer se me considere inferior a los hombres”. A continuación ha añadido que “el feminismo que me representa es el de las mujeres valientes, no necesitamos cuotas”, por lo que “en VOX defendemos a las mujeres que usan la cabeza y no otras partes de su cuerpo” [m].

Se estructura discursivamente una oposición entre una mujer débil, víctima y desprotegida, eso es, la mujer que se identifica con las reformas propuestas por el Ministerio de Igualdad, y la mujer libre e igual, la mujer de VOX, acusando implícitamente de machismo a quien considera que la mujer es un ser inferior y necesita protección, es decir, el Ministerio de Igualdad y, por extensión, el Gobierno de coalición de Pedro Sánchez. La selección de la información representada (mujer débil, víctima, desprotegida, que no usa la cabeza sino otras partes de su cuerpo) busca activar marcos de interpretación concretos para posibilitar la inferencia de significados diversos, simplificando y distorsionando la realidad, con lo que se pretende conseguir el efecto de desacreditar al adversario y realzar la imagen propia. La desacreditación y deslegitimación se determina asimismo con el recurso al insulto, haciendo referencia al “uso de su cuerpo” como medio para obtener algo. Las mujeres de VOX buscan la igualdad y están en contra del “feminazismo” (neologismo por composición, típico del discurso político):

- (10) Ángeles Criado, ha criticado hoy en las Cortes las políticas ‘feministas’ que propone Unidas Podemos. “El feminazismo que ustedes practican es un movimiento contra el hombre. Ustedes no buscan la igualdad, incitan a la violencia contra los varones, contra la mitad de la población” [x].

- (11) “En VOX no estamos de acuerdo con la colectivización de la mujer, porque las mujeres no somos un colectivo, no somos una colmena, somos personas independientes con identidad propia y por supuesto rechazamos esa guerra innecesaria entre hombres y mujeres que está propagando la izquierda permanentemente con estas políticas feministas”, ha seguido diciendo [v].
- (12) Olona, en Valladolid: ‘Defendemos un feminismo que no se base en el odio al varón’ [l].


El término polémico, procedente del mundo de la web, para indicar el radicalismo del feminismo por parte de ciertas personas y/o grupos (“feminazi”), se emplea de forma despectiva, como arma lingüística, para poner de relieve sus rasgos de división y odio. Su formación derivante de la fusión de los dos términos, “feminismo” y “nazismo”, opera una fusión conceptual que bien explica esa guerra innecesaria y ese odio entre hombres y mujeres (11 y 12) representados en el discurso de VOX. El objetivo del discurso queda aún más claro: crear una analogía entre el “feminismo de izquierdas” y el Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán que se entiende como un movimiento irracional que causó delitos contra la humanidad. Toda la intención va dirigida a destruir la gestión del otro y su imagen social (Goffman, 1959; Brown y Levinson, 1987; Bravo, 1999; Arundale, 2006); al considerarlo bajo el enfoque de la Teoría de la (des)cortesía (Bravo y Briz 2004; Fuentes Rodríguez y Alcaide Lara 2008; Fuentes Rodríguez *et al.* 2011; Fuentes Rodríguez 2013), llega a ser un acto de habla de descalificación, ataque directo e insulto.

Otro aspecto que cabe tener en cuenta es que la irracionalidad y la incoherencia del “feminismo actual” se construye discursivamente reformulando el concepto de feminismo. Si la RAE lo define como un “Principio de igualdad de derechos de la mujer y el hombre” y si el feminismo de izquierdas se basa en el odio al varón, entonces lo que proporciona el Ministerio de Igualdad es un feminismo que pierde su significado originario. A partir de esas dos palabras, tales como igualdad y odio, se desprende una serie de asociaciones negativas cuyo significado final entrañaría una especie de *contradictio in adjecto*, ya que el “Principio de igualdad de derechos de la mujer y el hombre” se convierte en su opuesto directo:

- (13) “El feminismo como ideología totalitaria comparte características con el nazismo. Se basa en el odio por razón de nacimiento, es supremacista, niega el principio de igualdad y la presunción de inocencia. ¿Ustedes son conscientes de las barbaridades que proponen?” [x].
- (14) Olona ha sido clara: “El feminismo que representa la señora ministra es desigualdad, es enfrentamiento, es división, es odio y es tiranía, la tiranía del pensamiento único [i].

La polarización discursiva entre lo que es bueno y lo que es malo, “nosotros” y “ellos”, se repercute también en una interpretación diacrónica de un feminismo tradicional y un feminismo oficial. La búsqueda de un bien común no puede evitar cantar las alabanzas de los valores que se albergan en la historia del país y en el valor de las personas que lucharon para sus derechos. Todo eso con el fin de reproducir lo más auténtico, es decir, la identidad perdida por la llegada del “falso feminismo socialista”.

- (15) Olona, que ha criticado el feminismo oficial impulsado por el ministerio de Igualdad, ha señalado que hay que “dar las gracias al feminismo tradicional y a los hombres que lo hicieron posible y que tanto lucharon históricamente por la conquista de los derechos de las mujeres” [n].

- 
- (16) Asimismo, Olona ha explicado que “como necesitan mantenernos enfrentados han sustituido ese discurso por la lucha entre sexos sustituyendo el feminismo tradicional por un feminismo que tiene un odio patológico hacia el varón” [n].
- (17) Que no necesitan reivindicarse más con inventos políticos artificiales, el falso feminismo socialista que solo persigue votos [w].
- (18) VOX critica el feminismo ‘trasnochado y radical’ que defiende el gobierno valenciano [x].
- (19) Ustedes en realidad no son feministas, sino unas aprovechadas que viven del cuento y que avergonzarían a las mujeres que lucharon realmente en este país por conseguir la igualdad que hoy disfrutamos [a].
- (20) “su espíritu es completamente distinto al del feminismo actual, un feminismo que se ha convertido en una ideología odiadora” [...] “el feminismo siempre consigue que se den privilegios a las mujeres”. “Eso es peligrosísimo porque toda ideología que nos intente dar privilegios nos intenta decir que somos débiles. Aquí es donde vemos el contraste entre el feminismo victimista y la feminidad de María basada en la autoestima, la capacidad y los méritos” [q].
- (21) [Espinosa] ha recordado que, para VOX, el 8M es un día para seguir trabajando por la igualdad real, que no pasa por los eslóganes feministas ni las fachadas iluminadas de morado [t].

Para establecer un vínculo de confianza con los electores, VOX no puede prescindir de alabar lo que es genuino y auténtico, se apropia de las señas de identidad del programa histórico feminista y se presenta de esta forma como defensor de la “igualdad real”. Después de la polarización, la segunda estrategia que encontramos en el corpus es la negación de la desigualdad en la España contemporánea (véase 5), con la intención de declarar “inútiles” las leyes propuestas por el Gobierno (“20.319 millones de euros para impulsar inútiles políticas feministas, para imponer su feminismo radical”). Se ataca al “feminismo supremacista”, esa ideología odiadora, por representar a las mujeres como “víctimas” y por criminalizar a los hombres, en referencia a la ley de violencia de género, por colectivizar y amordazar la diversidad de las mujeres por adoctrinamiento totalitario (véase 11); y por imponer unos dogmas que malinterpretan la realidad (ejemplo 3).

Con el objetivo de construir una imagen cargada de energía, que demuestre su fuerza y su poder, aplica una conducta oratoria agresiva, de protesta y llena de sarcasmo:

- (22) “Sabemos que en noviembre se celebra el día contra la violencia de género. También se celebra el día universal de los derechos del niño, y sin embargo nunca les he visto, desde que llegué a esta corporación, realizar propuesta o declaración institucional alguna con motivo de este día ¿A lo mejor es que no quieren tocar este tema? ¿Puede que se deba por sus amistades políticas que ocultan deliberadamente los abusos sexuales que sufrieron las niñas del centro de menores de Mallorca? ¿Acaso los derechos de estas mujeres menores de edad no son lo suficientemente importante para ustedes? ¿Se olvidan aquí de su feminismo?” [e].

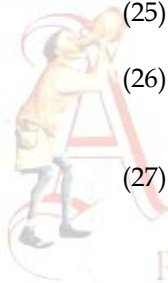
En este fragmento, la portavoz municipal de VOX, Cristina Peláez, en un debate sobre violencia de género, con el objetivo de presionar a los adversarios, arremete contra el resto de formaciones políticas presentes con una serie de preguntas retóricas acumuladas (cuya función no es informarse, sino insultar o acusar al adversario) y provocativas que mucho uso hacen del sarcasmo. Los acusa de ocuparse de la violencia de género y de olvidarse de los derechos de los niños, con lo que provoca un deslizamiento de la atención hacia los derechos

de los niños, enfatizando temas distintos con respecto al tópico del que se está hablando y, con eso, aprovecha la ocasión para culparlos, indirectamente, de ser ineptos y sectarios. Con preguntas insistentes, se les considera cómplices por haberse negado a estudiar el asunto y esclarecer la supuesta explotación sexual en Baleares. Se llega al clímax de las repeticiones con una pregunta irónica y retórica (¿Se olvidan aquí de su feminismo?). La argumentación de VOX recae también en la organización de sus elementos compositivos (*dispositio*). Para que el lector extraiga y conserve una impresión definitivamente desfavorable del feminismo de los adversarios, el término se coloca al final de una sucesión de atribución de acusaciones creciente e intensificadora. Para elevar el efecto persuasivo y proporcionar legitimidad, la portavoz de VOX potencia su discurso a partir de la información compartida con los interlocutores, “Sabemos que en noviembre se celebra el día contra la violencia de género”, a los que siguen tres preguntas introducidas por locuciones adverbiales que expresan irónicamente casualidad (¿A lo mejor es que?, ¿Puede que?, ¿Acaso...?, véase ej. 22). La *accumulatio*, expresada a través de la repetición de la misma estructura, se cierra con una estocada final. Con ironía mordaz, pregunta si en los casos enumerados se han olvidado de “su feminismo”. Ese adjetivo posesivo, elemento deíctico que se emplea para polarizar, refuerza aún más las inferencias negativas que se pueden asociar al término. La intensificación es la estrategia más empleada en el discurso político (Fuentes Rodríguez, 2016: 168) y, en nuestro ejemplo, se emplea para reforzar la posición propia frente al exogrupo, deslegitimando al adversario y creando una identidad propia definida y poderosa a la vez que se refuerza su argumentación. Por lo que se refiere al uso del lenguaje, en nuestro corpus se explotan rasgos muy dramáticos del lenguaje político. Por un lado, la necesidad de relacionarse con un público muy variado obliga a la utilización de un lenguaje sencillo e inteligible, por otro, esta preferencia se justifica con el deseo de construir una imagen cercana al ciudadano de a pie y al habla de cada día. Los fragmentos que siguen sirvan como ejemplo:

- (23) “Y si fuese por ustedes y su feminismo de pacotilla acabaríamos todas y todes sepultadas y sepultades debajo de un burka, pero eso sí, evitando usar el masculino plural, no vaya a ser que nos pillen en un renuncio” [a].
- (24) “Ustedes, que van de feministas, callan y agachan la cabeza para no molestar a las élites que les pagan el sueldo. Porque en realidad ustedes y sus jefes están a favor de la islamización de nuestra sociedad, porque están en contra de la cultura occidental, y por eso no hacen ruido cuando se enseña Islam en la escuela o cuando un grupo de magrebíes viola a una joven en Formentera” [a].

En (23), sin dejar de lado el recurso a la ironía mordaz, la Vicepresidenta de VOX Baleares, Idoia Ribas, asocia las connotaciones negativas de la locución verbal coloquial, “de pacotilla”, al feminismo y, por ende, al extremismo islámico, gracias a las inferencias negativas derivadas de la construcción metafórica “sepultura” debajo de un burka. La imagen estereotipada de la mujer musulmana está instrumentalizada en la expresión del rechazo hacia el Islam gracias a un elemento muy concreto, el burka. Durante la primera década del siglo XXI, la importancia dada en la esfera pública al fenómeno de la “inmigración” aumentó, y la diferencia cultural proyectada sobre los grupos de “inmigrantes” se ha representado progresivamente en términos de conflicto y amenaza para la cohesión social, con una mayor incidencia sobre los colectivos de religión musulmana. La diputada de VOX, para defender sus argumentaciones, usa la simplificación de las relaciones causa-efecto, enlazando incluso actos de menor gravedad con actos más graves (23) y (24). Asimismo, el empleo del término “farsa” (“farsa feminista del 8M” que busca “colectivizar e instrumentalizar a las mujeres”) si, por un lado, sirve como atenuador, es decir, tiene la función de quitar importancia al evento, por otro lado,

tiene también la intención de deslegitimar al adversario político y a sus seguidores. El mismo valor tienen los “eslóganes feministas” del (21), y la locución “festín feminista” de Idoia Ribas, que lo censura porque: “han convertido la condición de ser mujer en un filón para despilfarrar dinero público”. A raíz del análisis de nuestro corpus, cabe mencionar el uso de la personificación. Se define como la atribución de aspectos humanos a cosas inanimadas y la encontramos en los artículos seleccionados con rasgos más o menos parecidos:



- (25) Casa de las Mujeres de Pamplona: red clientelar, vascuence, engordar la administración y feminismo radical [k].
- (26) El Ayuntamiento de Pamplona discrimina al varón al impedirle acceder a estas actividades. Esto no responde a un criterio de igualdad, sino a ser esclavos del feminismo radical y a fomentar la guerra contra el varón [k].
- (27) “Estos días veremos al feminismo más radical, que está alejado de la realidad y que pretende hablar en nuestro nombre. Un feminismo de moqueta que calla cuando atacan a una de las nuestras o que calla con todo lo relativo de las menores tuteladas y los abusos sexuales que han sufrido” [q].

El feminismo “de moqueta” calla y engorda con el dinero público. En estos fragmentos, de ataque al exogrupo, los elementos presentados con términos humanos que se refieren a acciones negativas producen y justifican determinadas acciones que definen a su enemigo. La personificación es una categoría general que abarca a un amplio número de metáforas, cada una de las cuales selecciona diferentes aspectos de una persona, o diferentes modos de tratarlos (Lakoff y Johnson, 1980); en (25) (27) bien se ve como se moldea para la representación de la inutilidad, codicia y cobardía de sus adversarios. La estructura metafórica “el feminismo es un enemigo” fomenta la acción por parte de quien legitima la propuesta (Santibáñez, 2021), y establece las relaciones entre los actores sociales, reforzando la cohesión del grupo. Cumple la función de llamar a la unidad y actuar en contra del adversario. El emisor recalca su divergencia con el rival y manifiesta a la vez su lealtad hacia su público de referencia. La intención es infundir empatía con la finalidad de crear unión en contra de este proceso amenazante que acabará por esclavizarnos (26).

La dimensión ideológica y la comunicativa están subordinadas al proceso social de movilización y son el resultado de una reacción del grupo excluido, que quiere reivindicar sus derechos. También desde esta óptica la polarización sigue estando vigente, pero, en este caso, constituye el factor propulsor de un llamamiento para obtener una mayor soberanía. El locutor de nuestro corpus construye una identidad de grupo recurriendo a los sentimientos, apelando a la vergüenza, como en este fragmento:

- (28) Además, la parlamentaria de VOX ha calificado de “vergonzoso” que desde el Gobierno de la Junta de Andalucía, se siga “apoyando” y “acompañando” las políticas de un Ministerio de Igualdad que deja de lado a los españoles, sumiéndolos en la “miseria” [z].

Asumiendo que quien es feminista es cómplice de sumir a los españoles en la miseria, se hace un empleo persuasivo del recurso léxico que se apoya en el adjetivo valorativo que mucho tiene que ver con el ámbito de la honra. La vergüenza se le califica como una emoción secundaria, no se trata de una emoción innata, sino de una reacción afectiva que aparece sólo después de que el niño haya desarrollado una primera conciencia de sí mismo, lo que implica el concepto de autoconciencia. La vergüenza, como emoción social, tiene el objetivo de interrumpir nuestra conducta cuando realizamos acciones que violan las normas o reglas, acarreando una sensación de desestimación y envilecimiento, ya que tememos por las consecuencias que

nuestra conducta tendrá sobre la imagen que los demás tienen de nosotros y, por tanto, sobre nuestro valor como personas. La atención no se centra en nuestro comportamiento como tal, sino en las consecuencias para la imagen que tenemos de nosotros mismos. En este fragmento, “vergonzoso” se emplea para desacreditar al adversario y sus acciones creando un paralelismo con los disidentes. En (28) se puede observar como el emisor juega con la construcción de la identidad del receptor creando una escenificación discursiva (Charaudeau, 2006: 41) en la que se ajusta la conducta de sus afiliados en el sistema de normas, valores culturales, expectativas, conceptos del bien/del mal que hay que asumir. Cuando nos sentimos avergonzados adoptamos un proceso de atribución global: no nos sentimos iguales a los demás, nos sentimos inferiores, porque percibimos que nuestro error de comportamiento compromete globalmente nuestro valor personal. Se trata de un sentimiento que apela a la respuesta innata del gregarismo: la necesidad de pertenencia a un grupo, de evitar la marginalidad, de obtener reconocimiento social. Recurrir a la emoción es un procedimiento muy rentable en la argumentación (Santibáñez, 2020), aún más en el discurso político para movilizar votos. La valoración, positiva o negativa, siempre está cargada de expresividad y los sentimientos, en el discurso que estamos analizando, tienen la función de intensificadores que superan los límites “racionales” de lo dicho. En palabras de Fuentes Rodríguez (2020: 57): “La tercera gran estrategia, casi la estrategia estrella de la política actual, es saltar de la razón a los *sentimientos*. El votante es más dúctil cuando se le habla al corazón”. El uso del sentimiento es lo que la retórica clásica llamaba una falacia, es decir, una argumentación que no se basa en argumentos comprobables, ligados a la razón, sino más bien en una adaptación al interlocutor o, en general, al auditorio. Lo que Plantin (1995) llama paralogismos. Ahora bien, si reparamos en el uso que VOX hace del adjetivo, el destinatario que se adhiere emocionalmente a la expresión del emisor no lo contempla como una falacia, sino como una conclusión del argumento.

En el siguiente ejemplo, las políticas feministas a las que se acusa de desperdiciar el dinero público se consideran un insulto. En este caso también nos enfrentamos a un mecanismo que tiene elementos en común respecto al anterior por lo que atañe el concepto de *face* (Goffman 1967, Brown y Levinson 1987). El resultado “nos están insultando”, en su contexto, tiene la función de un llamamiento a la indignación en contra de las acciones que el actual Gobierno está realizando para las políticas feministas:

(29) Espinosa: “La luz al alza y más de 20.000 millones para políticas feministas... es un insulto” [t].

En nuestro corpus los sentimientos no se expresan solo directamente, sino que se activan implicaturas que se manifiestan en la estrategia léxica del encuadre introduciendo usos figurados: valga como ejemplo el (23), la “sepultura” dentro de un burka, que presenta una situación que crea miedo. O la presentación de un futuro catastrófico e incierto:

(30) Ana Gil, parlamentaria de VOX en Andalucía por Málaga, durante el debate de la PNL relativa a la agenda feminista en las políticas de igualdad de la Junta de Andalucía presentada por el PSOE, ha denunciado que las políticas feministas están condenadas al fracaso y que criminalizan a la mitad de la población [z].

(31) [Macarena Olona] hoy se vive “en una época donde hay muchas menos oportunidades que las que tuvisteis vosotros por unos políticos que nos han robado el futuro y han condenado a los jóvenes a la pena del destierro y a las generaciones presentes y futuras a no poder decir con orgullo que tiene una patria o que existe la unidad nacional de España, porque la han troceado en 17 reinos de taifas” [n].

Con la aserción de la condena al fracaso de las políticas feministas (30), se destruye la gestión del otro, incluso su imagen social, a la vez que se crea miedo para un futuro incierto (31). Apelar a la incertidumbre y al miedo está destinado a hacernos sentir vulnerables y reaccionar emocionalmente. En palabras de Charaudeau (2011), el objetivo que se plantea el sujeto hablante es el cómo conmover al otro, para hacer que ese otro no piense y se deje llevar por los movimientos de su afecto. El locutor de nuestro corpus (ya sea el líder del partido o los candidatos o los que actúan como enunciadores en el texto) se vale de estrategias discursivas que tienden a provocar la emoción, los sentimientos del interlocutor con el fin de seducirlo o, por el contrario, hacerle sentir miedo. Se trata de ese proceso de dramatización que consiste en provocar la adhesión pasional del otro alcanzando sus pulsiones emocionales (el *pathos*).

4. CONCLUSIONES

Para responder a nuestros objetivos de investigación, ¿cómo se reproduce el discurso sobre el feminismo en la página web de VOX y a partir de qué tipos de estructuras ideológicas?, hemos decidido centrar nuestra atención en el plano léxico, sustantivos y adjetivos empleados para definir el feminismo. Más concretamente, la pregunta está especificada de la siguiente forma: ¿Qué recursos léxico-persuasivos se emplean con el objetivo de activar marcos de interpretación concretos? El contexto en el que se insertan los elementos lingüísticos considerados hace que adquieran más o menos cargas valorativas (Fuentes Rodríguez y Alcaide Lara, 2007: 56). El léxico es sólo una pequeña parte de los elementos que contribuyen poderosamente a la construcción de un discurso persuasivo. Sin embargo, a partir de ello se han podido identificar las principales estrategias ideológicas que vehiculan el discurso sobre el feminismo de VOX y que se despliegan a continuación. El emisor construye su discurso empleando su máximo potencial persuasivo para conseguir el éxito pretendido. Para defender sus ideas, se ha observado que los discursos que componen el corpus tratan el tema en su vertiente negativa hacia los Otros (van Dijk, 2003), denunciando su corrupción. Lo que principalmente se observa en el discurso de la página web de VOX es la construcción de una estructura bimembre en la que sus elementos se contraponen:

Feminismo:	VERSUS	VOX
lobby, sectario, supremacista, feminazismo, ideología feminista excluyente, feminismo de pacotilla, feminismo de moqueta, falso feminismo socialista, falso progresismo, desigualdad, enfrentamiento, división, odio, tiranía del pensamiento único.		<ul style="list-style-type: none"> • Nunca aceptaremos iniciativas que partan de los postulados del feminismo radical y de la ideología de género • Las mujeres que han votado a VOX no son menos mujeres. • VOX es defensor de la igualdad real. • En VOX defendemos un modelo de mujer libre e igual. • “el feminismo que me representa es el de las mujeres valientes, no necesitamos cuotas”

El partido simplifica el espacio político dividiendo la sociedad entre los ciudadanos (no se habla de pueblo, sino que se declina en mujeres, hombres, niños, niñas, ancianos y ancianas) y el “feminismo”. A partir de su contexto de uso, en el que se reconoce el feminismo como un rasgo distintivo del Gobierno de coalición, todas las acciones del Ministerio de Igualdad, y por ende del Gobierno, se representan como el blanco de VOX. Se estructura discursivamente una oposición entre una “mujer débil”, “víctima” y “desprotegida”, eso es, la mujer que se identifica con las reformas propuestas por el Ministerio de Igualdad, y la mujer libre e igual, la mujer de VOX. De esta manera se acusa implícitamente de machismo a quien considera que

la mujer es un ser inferior y necesita protección, es decir, el Ministerio de Igualdad, identificado por VOX como el “falso progresismo”. El término “feminazismo”, procedente del mundo de la web para indicar el radicalismo del feminismo por parte de ciertas personas y/o grupos, se emplea de forma despectiva, como arma lingüística, para poner de relieve sus rasgos de división y de odio. Los conflictos creados por la “ideología feminista excluyente” se concretizan en una crítica a la gestión del Ministerio de Igualdad y, por extensión, al Gobierno de coalición de Pedro Sánchez:

Crítica a la gestión del exogrupo

- practica el feminazismo;
- no busca la igualdad, incita a la violencia contra los varones, contra la mitad de la población;
- engendra la colectivización de la mujer;
- propaga una guerra innecesaria entre hombres y mujeres;
- considera la mujer inferior a los hombres;
- [las que defienden el feminismo] no usan la cabeza sino otras partes de su cuerpo;
- emitió una ley que ha resultado ineficaz;
- ha abandonado a grupos como las mujeres lesbianas agredidas por sus parejas, también mujeres;
- divide la sociedad en colectivos excluyentes e impone una guerra de sexos, como si las personas homosexuales o las mujeres no tuvieran intereses, problemas y reivindicaciones distintos y ajenos a su condición sexual.

La polarización discursiva entre lo que es bueno y lo que es malo, entre “nosotros” y “ellos”, se representa también en una interpretación diacrónica entre un feminismo tradicional y un feminismo oficial. En el feminismo tradicional, cargado de valores positivos, se le reconoce una identidad auténtica y perdida por la llegada del feminismo actual, “trasnochado y radical”, en palabras de VOX, el “falso feminismo socialista”. Para persuadir al lector, el emisor construye una herramienta de legitimación de la dinámica discursiva; con ese objetivo, no puede prescindir de presentar una imagen de sí mismo de persona justa, imparcial, que canta las alabanzas de los valores que se albergan en la historia del país y que reconoce el valor de las personas que lucharon por sus derechos. Presentar una reconstrucción retrospectiva de un mundo con la que la realidad social se compara desfavorablemente es uno de los elementos que la crítica considera típico de la retórica populista (Bauman 2001; Taggart 2002: 62-80).

Además de la polarización, otra estrategia discursiva reconocida en nuestro corpus es la negación de la desigualdad en la España contemporánea, con la intención de declarar “inútiles” las leyes propuestas por el Gobierno. Se ataca al “feminismo supremacista”, esa ideología odiadora, por representar a las mujeres como “víctimas” y por criminalizar a los hombres, en referencia a la ley de violencia de género, por colectivizar y amordazar la diversidad de las mujeres por adoctrinamiento totalitario y por imponer unos dogmas que malinterpretan la realidad.

La necesidad de relacionarse con un público muy variado y para construir su propia imagen como partido que está cerca del ciudadano hace que se emplee un lenguaje sencillo e inteligible. Con el objetivo de construir una imagen cargada de energía, que demuestre su fuerza y su poder, VOX aplica una conducta oratoria agresiva y de protesta. Con fórmulas lingüísticas que recurren al sarcasmo, se sirve de las preguntas retóricas, acumuladas y provocativas, como estrategia intensificadora para atacar y descalificar al adversario (“¿Se olvidan aquí de su feminismo?”). Para defender sus argumentaciones, usa la simplificación de las relaciones causa-efecto, enlazando actos de menor gravedad con actos más graves, con un recurso fluctuante al empleo de herramientas intensificadoras o atenuadoras según sus

necesidades. Es el caso de “farsa feminista” que, si por un lado es un mecanismo atenuador, es decir, tiene la función de quitarle importancia al evento, por otro, tiene la intención de deslegitimar al adversario político y a sus seguidores.

La dimensión ideológica y comunicativa de las noticias presentes en la web de VOX están de hecho subordinadas al proceso social de movilización y son el resultado de una reacción del grupo excluido, que quiere desacreditar las acciones del exogrupo y realzar su propia imagen propia. A este respecto, cabe mencionar el uso de la personificación, un recurso lingüístico muy empleado en el ámbito de la comunicación persuasiva. Para recalcar su divergencia con el rival y, al mismo tiempo, manifestar su lealtad hacia sus electores, se atribuyen rasgos humanos al feminismo que bien se moldean para la representación de la inutilidad, codicia y cobardía de sus adversarios. El uso de expresiones que buscan la adhesión emocional sirve para plantear, desde una dimensión pragmática, los efectos perlocutivos que hay detrás de las elecciones léxicas. En la estructura metafórica “el feminismo es un enemigo” se fomenta la acción por parte de quien legitima la propuesta, y se establecen las relaciones entre los actores sociales; reforzando la cohesión del grupo, se cumple la función de llamar a la unidad y actuar en contra del exogrupo.

En el discurso político recurrir a los sentimientos es un procedimiento muy rentable. En el corpus seleccionado, en relación con el discurso sobre el feminismo se ha observado el empleo de la amenaza de la vergüenza y del miedo. Asumiendo que quien es feminista es cómplice de sumir a los españoles en la miseria, se hace un empleo persuasivo del recurso léxico que se apoya en el adjetivo valorativo “vergonzoso”. La expresión en su contexto tiene dos funciones: desacreditar al adversario y sus acciones y, a la vez, ser un llamamiento a afiliarse en el sistema de normas de VOX, sus valores culturales y conceptos del bien y del mal. Una llamada a la indignación en contra de las acciones que el actual Gobierno está realizando para las políticas feministas es el empleo del acto de habla “es un insulto” o la amenaza del miedo con anuncios que anticipan hechos negativos que van a venir (“están condenadas al fracaso”), despertando preocupación por un futuro incierto. El valor persuasivo de las emociones no se expresa solo de forma explícita, sino que puede integrarse de manera indirecta, a través de implicaturas que se manifiestan en la estrategia léxica del encuadre, introduciendo usos figurados. En este sentido, valgan como ejemplo las palabras xenófobas e irónicas de Idoia Ribas: “Y si fuese por ustedes y su feminismo de pacotilla acabaríamos todas y todes sepultadas y sepultades debajo de un burka, pero eso sí, evitando usar el masculino plural, no vaya a ser que nos pillen en un renuncio”.

Bibliografía

- BALOG DE MANKO BÜCK, Axel, Nieves FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ y Carmen SANCHO GUINDA (2018) “*Prima facie* política: directrices para el análisis del discurso en las páginas web de partidos”, en C. Llamas, ed., *El análisis del discurso político: géneros y metodologías*, Navarra, EUNSA, pp. 155-193.
- ARUNDALE, Robert B. (2006) “Face as Relational and Interactional: A Communication Framework for Research on Face, Facework, and Politeness”, *Journal of Politeness Research*, 2, pp. 193-216.
- BAUMAN, Zygmunt (2001) *Community. Seeking Safety in an Insecure World*, Cambridge, Polity Press.

- BOURDIEU, Pierre (1981) "La représentation politique. Eléments pour une théorie du champ politique", *Actes de la recherche en sciences sociales* 36-37, pp. 3-24. https://www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_1981_num_36_1_2105 (9/03/2022).
- BRAVO, Diana (1999) "¿Imagen 'positiva' vs. imagen 'negativa'? Pragmática sociocultural y componentes de face", *Oralia* 2, pp. 155-184.
- BRAVO, Diana y Antonio BRIZ eds. (2004), *Pragmática sociocultural: estudios sobre el discurso de cortesía en español*, Ariel, Barcelona.
- BROWN, Penelope y Stephen LEVINSON (1987), *Politeness: Some universals in language usage*, Cambridge University Press.
- CHARAUDEAU, Patrick (2006) "El contrato de comunicación en una perspectiva lingüística: normas psicosociales y normas discursivas", *Opción* 22.49, pp. 38-54.
- (2011) "Las emociones como efectos de discurso", *Versión 26, La experiencia emocional y sus razones*, pp. 97-118, <http://www.patrick-charaudeau.com/Las-emociones-como-efectos-de.html> (26/03/2022).
- DADER, José Luis (2009) "Ciberpolítica en los websites de partidos políticos. La experiencia de las elecciones de 2008 en España ante las tendencias transnacionales", *Revista de Sociología e Política* 17.34, pp. 45-62.
- FUENTES RODRÍGUEZ, Catalina, ed. (2013) *Imagen social y medios de comunicación*, Madrid, Arco Libros.
- (2016) *Estrategias argumentativas y discurso político*, Madrid, Arco Libros.
- (2020) "Usa la emoción", en C. Fuentes Rodríguez (ed.), *Persuadir al votante. Estrategias de éxito*, Madrid, Arco Libros, pp. 57-64.
- FUENTES RODRÍGUEZ, Catalina y Esperanza ALCAIDE LARA (2007) *La argumentación Lingüística y sus medios de expresión*, Madrid, Arco Libros.
- (2008) *(Des)cortesía, agresividad y violencia verbal en la sociedad actual*, Sevilla, Universidad Internacional de Andalucía.
- FUENTES RODRÍGUEZ, Catalina, Esperanza ALCAIDE LARA y Ester BRENES PEÑA eds. (2011) *Aproximaciones a la (des)cortesía verbal en español*, Berna, Peter Lang.
- GALLARDO PAÚLS, Beatriz (2014) *Usos políticos del lenguaje. Un discurso paradójico*, Barcelona, Anthropos.
- GOFFMAN, Erving (1959) *The presentation of self in everyday life*, Nueva York, Doubleday.
- (1967) *Interaction Ritual: Essays on Face to Face Behavior*, Nueva York, Doubleday.
- LAKOFF, George y Mark JOHNSON (1980) *Metaphors we live by*, Chicago-Londres, The University of Chicago Press.
- MUDDE, Cas (2004) "The Populist Zeitgeist", *Government and Opposition* 39, pp. 541-563.
- PÉREZ LATORRE, Óliver (2012) "Análisis semiótico del web site político. El caso de los sitios web de PSC y CiU", *Anàlisi* 45, pp. 75-90. <https://raco.cat/index.php/Analisi/article/view/258162> (9/03/2022).
- PLANTIN, Christian (1995) "L'argument du paralogisme", *Hermes*, 15, pp. 245-261.

- RIVAS VENEGAS, Miguel (2020) "Contra las mujeres: el discurso misógino de Vox. «Palabras gruñido» del nacionalpopulismo español", *Investigaciones Feministas* 12.1, pp. 67-77.
- SANTIBÁÑEZ, Cristián (2021) "Inferencia a la mejor metáfora: explicando el poder argumentativo de la metáfora conceptual", en C. Fuentes Rodríguez, ed., *Argumentación y discursos*, Madrid, Arco Libros, pp. 231-238.
- "Argumentar con emociones. Compromisos y dialéctica", en C. Santibáñez, ed., *Emociones, argumentación y argumentos*, Lima, Palestra Editores, pp. 11-52.
- TAGGART, Paul (2002) "Populism and the Pathology of Representative Politics", en Yves MÉNY e Yves SURREL, eds., *Democracies and the Populist Challenge*, New York, Palgrave, pp. 62-80.
- VAN DIJK, Teun A. (2005) "Política, ideología y discurso", *Quórum Académico* 2.2, pp. 15-47.
- (2003) *Ideología y discurso*, Barcelona, Ariel Lingüística.
- (1997) *Racismo y análisis crítico de los medios*, Barcelona, Paidós.

Anexo

- [a] Idoia Ribas carga contra el IBDona que calla ante la enseñanza del Islam en las escuelas: "gracias al feminismo de pacotilla todes acabaremos sepultades bajo un burka" (21/09/2021).
- [b] VOX anuncia su veto a la DI para erradicar la prostitución por su utilización ideológica (26/09/2021).
- [c] VOX acusa al Govern de querer imponer "un supremacismo feminista" (17/11/2021)
- [d] VOX: "Reiteramos nuestro compromiso de erradicar toda la violencia, tanto en mujeres como en hombres, niños y ancianos" (18/11/2021).
- [e] Cristina Peláez saca de sus casillas al consenso progre en el enésimo debate sobre violencia doméstica (18/11/2021).
- [f] VOX Molina reitera su compromiso contra la violencia hacia cualquier mujer, hombre, niño o anciano (22/11/2021).
- [g] Ana Gil desmonta al feminismo más radical: "Las leyes de género no sirven" (24/11/2021).
- [h] VOX exige acabar con el "supremacismo feminista" y con la politización de la ideología de género (2/12/2021).
- [i] Olona: 'La mejor política de igualdad es que desaparezca el Ministerio de Igualdad' (22/12/2021).
- [j] El pacto de izquierdas y el PI se niegan a erradicar los matrimonios forzados en Mallorca (13/01/2022).
- [k] Casa de las Mujeres de Pamplona: red clientelar, vascuence, engordar la administración y feminismo radical (27/01/2022).
- [l] Olona, en Valladolid: 'Defendemos un feminismo que no se base en el odio al varón' (30/01/2022).
- [m] Macarena Olona: 'En VOX defendemos a las mujeres que usan la cabeza y no otras partes de su cuerpo' (4/02/2022).
- [n] Olona denuncia a quienes consideran a las mujeres débiles y las usan políticamente para mantener sus chiringuitos (5/02/2022).
- [o] VOX denuncia el "sectarismo" de la comisión de Igualdad del Parlamento Europeo (10/02/2022).

- [p] Ángela Mulas: “El 8M no representa a todas las mujeres” (3/03/2022).
- [q] VOX homenajea a la primera mujer piloto, una “mujer sin cuota” que “apostó por la igualdad de oportunidades” (7/03/2022).
- [r] VOX apuesta por un 8M que resuelva los problemas reales de las mujeres (7/03/2022).
- [s] Idoia Ribas censura el “festín feminista” del Gobierno balear: “han convertido la condición de ser mujer en un filón para despilfarrar dinero público” (8/03/2022).
- [t] Espinosa: “La luz al alza y más de 20.000 millones para políticas feministas... es un insulto” (8/03/2022).
- [u] VOX no se adhiere a los manifiestos ni del 8M ni del Consejo Local de la Mujer (8/03/2022).
- [v] Ángela Mulas confirma que VOX no participará en la “farsa feminista del 8M” que busca “colectivizar e instrumentalizar a las mujeres” (8/03/2022).
- [w] Sara Á. Rouco: “Flaco favor le hace al problema demográfico asturiano las políticas feministas socialcomunistas y su pretensión de empoderar a la mujer” (9/03/2022).
- [x] VOX critica el feminismo ‘trasnochado y radical’ que defiende el gobierno valenciano (9/03/2022).
- [y] VOX pide eliminar el Observatorio de la Igualdad de Género por atentar contra la igualdad entre hombres y mujeres (10/03/2022).
- [z] Ana Gil denuncia que las reivindicaciones “desvirtuadas” por el feminismo radical provocan la criminalización de la mitad de la población española (10/03/2022).

