

ABSTRACTS – KEY WORDS

C. LÉVY, *Cicéron était-il un « Roman Sceptic ? »* [9-24](#)

Key Words Académie ; Cicéron ; Énésidème ; philosophie romaine ; pyrrhonisme ; scepticisme.

Résumé La définition de Cicéron comme « sceptique romain » (Woolf 2015) constitue une projection contestable d'un concept contemporain, faussement simple, sur la personnalité philosophique de Cicéron. Le scepticisme ne se constitue en système de pensée autonome qu'avec Énésidème, que Cicéron ne semble pas connaître, tout comme il fait de Pyrrhon un moraliste dogmatique. La pensée du doute est chez Cicéron un aspect important mais non exclusif de son attachement à la tradition platonicienne. Les *Academica* constituent certes une avancée théorique majeure dans la pensée de la suspension du jugement, mais ces dialogues ne peuvent être isolés de l'ensemble du parcours philosophique de Cicéron, qui aboutit toujours, d'une manière ou d'une autre à Platon.

Abstract The definition of Cicero as a "Roman sceptic" (Woolf 2015) constitutes a questionable move, because it projects a contemporary category, deceptively simplistic, onto Ciceronian philosophy. Scepticism only emerged as an autonomous system of thought with Aenesidemus, whom Cicero does not seem to have read. Equally, in Cicero's philosophical works, Pyrrho appears as a dogmatic moral philosopher. For Cicero, philosophical doubt was an important part of his engagement with the Platonic tradition, but not exclusively so. His *Academica* undoubtedly represent a significant theoretical development of the suspension of judgment; yet these dialogues cannot be read separately from the rest of Cicero's philosophical journey – a journey that in one way or another always leads back to Plato.

Biographie Carlos Lévy (carlos.levy49@gmail.com) est Professeur émérite de littérature et philosophie romaines à l'Université de Paris-Sorbonne. Auteur en 1992 d'une thèse de doctorat d'État intitulée *Cicero Academicus*, fondateur en 1995 à Paris XII du « Centre d'Études sur la Philosophie Hellénistique et Romaine », toujours en activité, il a centré sa recherche sur Cicéron, Philon d'Alexandrie, le scepticisme, ainsi que les interprétations contemporaines de la philosophie ancienne.

F. BOLDRER, *Cicerone e l'oratore tinctus litteris (de orat. 2, 85): questioni testuali e stilistiche* [25-40](#)

Key Words Cicero; *De oratore*; *tinctus*; *litterae*; Antonius.

Riassunto L'espressione metaforica *sit enim mihi tinctus litteris* usata da Antonio nel dialogo *de oratore* (2, 85) a proposito di un suo possibile allievo di oratoria, viene generalmente intesa come esortativa, ma Antonio disdegnava gli studi teorici e culturali, basando invece la sua scuola sulla pratica forense. Sembra perciò opportuna una interpretazione diversa di *sit* e dei seguenti congiuntivi in senso concessivo ("ammettiamo che io abbia un allievo impregnato di letteratura"), cui si contrappone nella proposizione successiva l'annuncio da parte di Antonio del suo metodo pratico (fut. *temptabo*). Inoltre il nesso *tinctus litteris* è stato oggetto di varie interpretazioni riduttive nel senso di una media o scarsa cultura: più probabilmente indica invece una cultura profonda, corrispondente al diffuso ma prosaico sinonimo *imbutus litteris*. Il termine *tinctus* sembra alludere inoltre a Lucre-

zio, poeta (valorizzato da Cicerone) che utilizza spesso *tingo*, ed implica una metafora cromatica positiva e raffinata. In sintesi l'oratore *tinctus litteris*, poco apprezzato da Antonio ma comunque accolto nella sua scuola, sembra il ritratto di Cicerone da giovane, che in effetti era stato un suo allievo letterato ed impegnato per tutta la vita a nobilitare l'oratoria sul piano stilistico più dei suoi maestri.

Abstract The metaphorical expression *sit enim mihi tinctus litteris* used by Antonius in the *de oratore* dialogue (2, 85) about one of his aspiring students, is generally understood as an exhortation, although Antonius disdained theoretical and cultural studies, preferring to base his school on forensic practice instead. *Sit* therefore requires a different interpretation, one that steers the subjunctive mood into its concessive sense ("let's admit that I have a student steeped in literature"), which is offset by the next sentence where Antonius announces his practical method (*temptabo*). Moreover, various interpretations of the collocation *tinctus litteris* diminished its meaning to that "of an average or poor culture", whereas it most probably indicates quite the contrary, as it reflects the widespread but prosaic synonym *imbutus litteris*. In addition, the word *tinctus* seems to allude to Lucretius – a poet (well known by Cicero) that often uses *tingo* – and constitutes a positive and refined colour metaphor. In summary, the orator *tinctus litteris*, little appreciated by Antonius but still welcomed at his school, seems to be the portrait of the young Cicero, who really had been his student, a literate scholar committed for life to the ennoblement of the oratory style to a greater extent than his masters.

Biografia Francesca Boldrer (francesca.boldrer@unimc.it) ha studiato a Trento (laurea in lettere), Torino (dottorato in filologia e letteratura greca e latina), Verona (post-dottorato) e Heidelberg (perfezionamento). Vive a Bolzano (*Pons Drusi*). È docente (associato) di Lingua e letteratura latina all'Università di Macerata. Si occupa di Cicerone, poesia augustea e didascalica, *scriptores rei rusticae*.

W. ENGLERT, *Fanum and Philosophy: Cicero and the Death of Tullia* . [41-66](#)

Key Words Cicero; Tullia; *Consolatio*; *fanum*; divinization; *Tusculan Disputations*.

Abstract After the death of Tullia, Cicero wrote repeatedly in his letters to Atticus that he intended to build a shrine (*fanum*) to divinize his daughter, but he never carried out his plans. I argue that by comparing Cicero's comments in the *Letters to Atticus* to passages in the *Consolatio* and *Tusculan Disputations* we learn why Cicero did not build the *fanum*. After announcing a monument for Tullia in the *Consolatio* and discussing it in his letters, in the *Tusculan Disputations* Cicero shows that he changed his mind about the *fanum*. Endorsing Stoic arguments about the nature of grief, he argued that building a monument to the dead, as Artemisia had done with the famous Mausoleum, would be counterproductive and prolong grief needlessly. The article ends by showing how passages about losing a loved one in the *De Senectute* and *De Amicitia* are consistent with Cicero's view in the *Tusculan Disputations*.

Riassunto Dopo la morte di Tullia, Cicerone, nelle lettere ad Attico, mostra ripetutamente l'intenzione di far costruire un tempio (*fanum*) per divinizzare sua figlia; tuttavia, non riesce a portare a compimento il suo proposito. Grazie al raffronto tra i commenti, desumibili dalle *Lettere*, e alcuni passi tratti dalla *Consolatio* e dalle *Tusculanae Disputationes*, è possibile comprendere perché il *fanum* non sia stato costruito. Dopo aver dichiarato, nella *Consolatio*, di dedicare un monumento a Tullia e dopo averne discusso, nelle *Lettere*, Cicerone cambia la sua opinione nelle *Tusculanae Disputationes*. Conformandosi alle tesi di matrice stoica, relative alla natura del dolore, egli ritiene che costruire un monumento in onore di un morto – come fece Artemisia con il famoso Mausoleo – sarebbe stato non solo controproducente, ma

avrebbe anche prolungato inutilmente il dolore. In conclusione, l'articolo mostra come i passi relativi alla perdita di una persona amata nel *De Senectute* e nel *De Amicitia* siano coerenti con la tesi espressa nelle *Tusculanae Disputationes*.

Biography Walter Englert (walter.englert@reed.edu) received his Ph.D. in Classics from Stanford University. He is the Hoskins Professor of Classics and Humanities at Reed College in Portland, Oregon, and specializes in Epicureanism, Stoicism, Cicero, Lucretius, and Roman philosophy.

M. GRAVER, *The Dregs of Romulus. Stoic Philosophy in Cicero's Pro Murena and De Oratore* [67-95](#)

Key Words Cicero; Stoicism; philosophy; Stoic ethics; Cato; *pro Murena*; pity defense; Servius Sulpicius Galba; Cicero's letters; *publicani*; Stoic rhetoric; *de oratore*; Lucius Licinius Crassus; Mnesarchus; Publius Rutilius Rufus.

Abstract *The dregs of Romulus* reviews the evidence for Cicero's attitude toward Stoic philosophy in the speech *pro Murena*, in letters of 61-60 referring to Cato, and in *de oratore*. None of these texts expresses any direct opposition to the core postulate of Stoic ethics, viz., that only what is honorable is good for a human being. What we do find in this group of works is a concern that adherence to a dogmatic system of ethics (1) impedes political communication, and (2) strips away the flexibility of application that is required for moral decision-making in complex situations. Cicero's own stance as a philosophically trained politician is defined accordingly.

Résumé *The dregs of Romulus* examine la preuve de l'attitude de Cicéron à l'égard de la philosophie stoïcienne dans le discours *pro Murena*, dans des lettres de 61 à 60 se référant à Caton et au *de Oratore*. Aucun de ces textes n'exprime une opposition directe au postulat de base de l'éthique stoïcienne, à savoir que seul ce qui est honorable est bon pour un être humain. Ce que nous trouvons dans ce groupe d'œuvres est une préoccupation selon laquelle l'adhésion à un système dogmatique d'éthique (1) entrave la communication politique, et (2) écarte la flexibilité d'application requise pour la prise de décision morale dans des situations complexes. La position de Cicéron en tant que politicien philosophiquement formé est définie en conséquence.

Biography Margaret Graver (Margaret.R.Graver@Dartmouth.EDU) is the Aaron Lawrence Professor in Classics at Dartmouth College. Her major publications include *Cicero on the emotions: Tusculan Disputations 3 and 4* (2002); *Stoicism and emotion* (2007); and, in collaboration with A.A. Long, a complete annotated translation of Seneca's *Letters on ethics*.

F. LAZZERINI, *Romulus' adytum or asylum? A New Exegetical proposal for De lingua Latina 5, 8* [97-128](#)

Key Words Varro; *de lingua Latina*; etymology; language and linguistics; *quattuor gradus etymologiae*.

Abstract A long-standing debate surrounds Varro's structure of etymology in four progressive levels in *ling.* 5, 8, whereby each level is connected to a different kind of analysis and applies to a different class of words. A cryptic and elliptic expression, in an almost certainly corrupted passage in the manuscript of the text, covers the fourth level in uncertainty and ambiguity. While some scholars have retained the transmitted *Quartus, ubi est aditus et initia regis* ("The fourth level is where lies the entrance and the origins of the king"), the majority of modern interpretation rather advocates the emendation of *aditus* in *adytum* ("sanctuary")

and reads the passage as a reference to diverse kinds of mysteric cults, embedding the fourth level of etymology in an esoteric frame. This paper brings forward the proposal that the passage at issue contains no allusion to the mysteries, but a reference to the partly historical, partly legendary episode of Romulus' foundation of a "sanctuary" on the Capitoline Hill, open to all beseechers coming from all peoples and social statuses. This institution led to the formation of the first core of the Roman inhabitants and, subsequently, of the vernacular substrate at the basis of the Latin language; as such, this episode agrees with Varro's interest and ideas. The hypothesis that the *quartus gradus etymologiae* is to be connected to Romulus' *asylum* may be defended either by reading the word *adytum* with a brand-new meaning, or by proposing to emend the text (*aditus > asylum*), thus obtaining: *Quartus, ubi est asylum et initia regis*.

Riassunto Molto si è discusso sui quattro livelli progressivi secondo i quali Varro ne struttura l'etimologia in *ling.* 5, 8; a ogni livello è associato un diverso tipo di analisi e si applica a una diversa categoria di parole. Una formulazione criptica ed ellittica, in un passo che nel manoscritto del testo è quasi certamente corrotto, avvolgono il quarto livello in una nube di incertezza e ambiguità. Se alcuni filologi hanno difeso il mantenimento del tradito *Quartus, ubi est aditus et initia regis* ("Il quarto livello è dove è l'ingresso e le origini del re"), la maggior parte delle interpretazioni moderne opta piuttosto per l'emendazione di *aditus* in *adytum* ("santuario") e legge il passo come un riferimento a vari tipi di culti misterici, collocando il quarto livello etimologico in un quadro di esoterismo. Nel presente contributo, si avanza la proposta che nel passo in questione non vi sia alcuna allusione ai misteri, ma un riferimento all'episodio storico-legendario della fondazione, da parte di Romolo, di un "santuario" sul Campidoglio, destinato all'accoglienza di supplici provenienti da ogni popolo ed estrazione sociale. Questa istituzione portò alla formazione del primo nucleo abitativo di Roma e anche, di conseguenza, del sostrato vernacolare alle origini della lingua latina; come tale, tale episodio converge con gli interessi e le idee di Varrone. L'ipotesi che il *quartus gradus etymologiae* alluda al santuario di Romolo può essere difesa o dando una nuova interpretazione al termine *adytum*, o proponendo un'emendazione testuale (*aditus > asylum*), che produca il testo *Quartus, ubi est asylum et initia regis*.

Biografia Federica Lazzerini (frida.lazzerini@gmail.com) ha studiato all'Università di Torino, dove ha conseguito la laurea triennale in Lettere (con una tesi dal titolo: *Criteri per una definizione di Latinitas in Varrone*) e magistrale in Filologia, letterature e storia dell'antichità (*Testimoni dell'antico. L'etimologia nel de lingua Latina di Varrone tra Platone e lo Stoicismo*). Attualmente è dottoranda a Oxford.

A.A. RASCHIERI, *Rhetorical Education from Greece to Rome: the Case of Cicero's De inventione* [129-145](#)

Key words Cicero; cultural memory; *de inventione*; rhetoric; philosophy.

Abstract The case of Cicero's *de inventione* is interesting for many reasons. First, the work is an early example of the construction of cultural memory in the field of Roman rhetoric. Second, this work shows a strong connection between rhetorical theory, the Ciceronian interest in other disciplines (especially philosophy) and the oratorical formation of a young Roman in the person of its author. Third, in the *de inventione*, through the organisation of rhetoric, Cicero collects a significant amount of information about history, literature and law, and, in this way, he preserves these notions for the following decades. Finally, although Cicero rejected the work later in his life, the *de inventione* was an important moment for the dissemination of rhetoric in Rome and has been re-

membered as a fundamental work for the study of this discipline in Latin. In order to develop these topics, the paper intends to investigate how Cicero uses the examples derived from myth, history and legal practice, and how philosophy fits for his explanation of rhetoric.

Riassunto Il *de inventione* ciceroniano presenta un caso interessante nell'ambito della tradizione retorica latina. In primo luogo, quest'opera è uno dei primi esempi della costruzione di una memoria romana in ambito retorico. In secondo luogo, essa mostra uno stretto legame fra la teoria retorica, l'interesse per altre discipline (in particolare per la filosofia) e la formazione oratoria di un giovane romano nella persona stessa del suo autore. In terzo luogo, Cicerone, attraverso la struttura dell'insegnamento retorico, raccoglie nel *de inventione* una grande quantità di informazioni che riguardano la storia, la letteratura, il diritto, e, in questo modo, tramanda tali nozioni nei tempi seguenti. Infine, anche se l'autore stesso disconoscerà questo scritto, il *de inventione* costituisce un momento importante per la diffusione della retorica a Roma e sarà ricordato come un'opera fondamentale per lo studio della disciplina in ambito latino. All'interno di questo quadro contenutistico e metodologico, nel presente contributo si approfondisce, in particolare, come Cicerone utilizzi gli esempi che deriva dal mito, dalla storia, dalla pratica giuridica, e come inserisca la filosofia nella sua spiegazione retorica.

Biografia Amedeo A. Raschieri (amedeo.raschieri@gmail.com), formatosi in filologia classica e letteratura latina a Torino, è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.

C. SCHEIDEGGER-LÄMMLE, *On Cicero's de domo. A Survey of Recent Work* [147-156](#)

Key words Cicero; *De domo*; R.G. Nisbet; authenticity; commentary.

Abstract The contribution offers a brief survey of research on *De domo* and locates it in the changing landscape of Ciceronian studies. After a consideration of the old debate on the speech's authenticity, it identifies four dominant lines of inquiry in recent scholarship on *De domo*.

Riassunto Il contributo offre una breve prospettiva di ricerca sul *De domo* di Cicerone, collocando l'orazione nel panorama in continua trasformazione degli studi ciceroniani. Dopo una riflessione sullo storico dibattito riguardante l'autenticità del dialogo, si identificano quattro campi di ricerca dominanti nella critica recente al *De domo*.

Biography Cédric Scheidegger Laemmle (cedric.scheidegger@unibas.ch or cs862@cam.ac.uk) is a Lecturer in Latin literature at the University of Basel and Affiliated Researcher at the Faculty of Classics, University of Cambridge. After his monograph *Werkpolitik in der antiken Literatur* (2016) on ancient conceptions of the literary oeuvre, he is currently preparing a commentary on Cicero's *De domo*.

C. SENORE, *Il ruolo di El Escorial, V.III.6 e dei suoi discendenti nella tradizione manoscritta del Lucullus* [157-191](#)

Parole chiave Cicero; *Lucullus*; tradizione manoscritta; El Escorial, V.III.6; paleografia latina.

Riassunto L'articolo riguarda un gruppo di sette codici che tramanda il testo del *Lucullus* di Cicerone e che appartiene al ramo della tradizione discendente dal manoscritto *Wien, Österreichische Nationalbibliothek 189*. I sette manoscritti costituiscono uno stadio della tradizione caratterizzato dalla presenza di tre lacune testuali. Sulla base di alcuni elementi paleografici e della presenza di una glossa ri-

portata a margine del testo di uno di essi, El Escorial, V.III.6 (**Scor4**), e inglobata all'interno del testo degli altri sei, è possibile individuare in **Scor4** il capostipite di questo gruppo della tradizione. Lo studio si occupa inoltre di fare chiarezza sui rapporti che intercorrono tra i sei discendenti di **Scor4**.

Abstract The article focuses on a group of seven codices which carry the text of Cicero's *Lucullus*. This group belongs to the branch of the tradition descending from the manuscript *Wien, Österreichische Nationalbibliothek 189*. The seven manuscripts represent a step of the tradition marked by the presence of some textual lacunas. I start from some paleographic elements and from the presence of a gloss on text's margin of one of them, El Escorial, V.III.6 (**Scor4**). The gloss has been then incorporated in the text of the other six manuscripts and I assume that **Scor4** is the founder of this group of tradition. Furthermore, this article aims to clarify the relations between the six descendants of **Scor4**.

Biografia Corinna Senore (corinna.senore@gmail.com) è laureata in Filologia, letterature e storia dell'Antichità presso l'Università degli Studi di Torino con una tesi sulla storia della tradizione manoscritta del *Lucullus*; attualmente insegna lettere nella scuola secondaria.

«Ciceroniana on line» I, 1, 2017 – COLOPHON

Ricezione articoli / Réception des articles / Articles received: **16 III 2016 – 8 II 2017**

Peer review (resp. Ermanno MALASPINA): **2 VI 2016 – 1° III 2017**

Revisori impegnati / Réviseurs responsables / Reviewers: **15**

Esterni al Consiglio scientifico / Hors du Conseil scientifique / External to the Advisory board: **4**

Chiusura redazione / Clôture de la rédaction / End of editing period: **28 IV 2017**

Approvazione del Consiglio scientifico / Approbation par le Conseil scientifique / Approval by the Advisory board: **28 IV 2017 – 11 V 2017**

Pubblicazione *on line* / Publication en ligne / On line publication: **17 V 2017**

I nomi dei revisori in doppio cieco degli articoli dell'annata 2017 saranno pubblicati nell'annata 2019.

Les noms des relecteurs en double aveugle des articles de l'année 2017 seront publiés au cours de l'année 2019.

Names of the anonymous reviewers consulted for the 2017 volumes will be published in 2019.



Société internationale des Amis de Cicéron

Association loi 1901 déclarée au Journal Officiel du 8 avril 2008

Reconnaissance d'intérêt général du 16 juin 2008

Siège : 5, 9-11 avenue Sainte Foy

92200 Neuilly-sur-Seine

president@tulliana.eu

vicepresident@tulliana.eu

La Società Internazionale degli Amici di Cicerone (SIAC) è una società intellettuale, senza scopo di lucro e indipendente, apolitica, apartitica e aconfessionale, rivolta allo studio di Cicerone e del pensiero romano in tutti gli ambiti, dalla filosofia alla letteratura, dalla storia agli elementi di civiltà e alla fortuna nei secoli successivi, nonché alla promozione dell'ideale umanistico nel XXI secolo. Nel suo programma è prevista anche una dimensione didattica e culturale.

La maggioranza dei membri è costituita da filologi, da studenti e da insegnanti di discipline classiche, ma la Società è aperta anche agli studiosi di altre discipline e ad ogni persona interessata. Essa è internazionale dall'atto stesso della sua fondazione. Lo statuto di *membro* è garantito a tutti. Quello di *membro scientifico* è attribuito dal Consiglio scientifico (CS). Il finanziamento della SIAC è garantito da donazioni, sovvenzioni, rapporti di collaborazione e dalle quote sociali dei membri (25 €; 10€ studenti).

La SIAC ha come primo scopo quello di gestire un sito internet, [Tulliana.eu](http://tulliana.eu). In esso sono ospitate le opere di Cicerone e una bibliografia ragionata, si possono reperire studi critici su Cicerone stesso e sul pensiero romano in generale così come testi originali degli autori antichi e ulteriori strumenti didattici. Grazie ad un accordo con il Centro di Studi Ciceroniani di Roma e con l'editore Pàtron di Bologna il sito offre *on line* una versione aggiornata della *Cronologia ciceroniana* di Marinone-Malaspina ([Ephemerides Tullianae](#)).

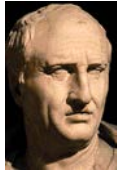
Il sito diffonde una *newsletter* e un bollettino di collegamento, la [Gazette di Tulliana](#) (ISSN 2102-653X). Con l'aiuto di Mecenate, come la ONLUS *L'Italia Fenice*, la SIAC offre borse di studio annuali per studiosi meritevoli in formazione. Il consiglio scientifico è il garante della qualità dei lavori della Società: approva chi desideri diventare membro scientifico, controlla la qualità dei lavori e facilita il reclutamento di membri scientifici.

Membri fondatori	Consiglio scientifico
Andrea Balbo	Mireille Armisen-Marchetti (Francia)
Giovanna Garbarino	Andrea Balbo (Italia)
Carlos Lévy	Carmen Codoñer (Spagna)
Ermanno Malaspina	Perrine Galand-Hallyn (Francia)
Philippe Rousselot	Leopoldo Gamberale (Italia)
Direttivo della SIAC	Giovanna Garbarino (Italia)
Philippe Rousselot, presidente	Woldemar Görler (Germania)
Andrea Balbo, vicepresidente	Francis Goyet (Francia)
Ermanno Malaspina, presidente del CS	Robert Kaster (USA)
Carlos Lévy, presidente onorario del CS	David Konstan (USA)
Amedeo Raschieri, segretario	Jürgen Leonhardt (Germania)
	Carlos Lévy (Francia)
	Ermanno Malaspina (Italia)
	Marcos Martinho dos Santos (Brasile)
	Walter Nicgorski (USA)
	Rita Pierini (Italia)
	Aldo Setaioli (Italia)
	Jula Wildberger (Germania)

president@tulliana.eu

vicepresident@tulliana.eu

<http://www.tulliana.eu>



Société internationale des Amis de Cicéron

Association loi 1901 déclarée au Journal Officiel du 8 avril 2008

Reconnaissance d'intérêt général du 16 juin 2008

Siège : 5, 9-11 avenue Sainte Foy

92200 Neuilly-sur-Seine

president@tulliana.eu

vicepresident@tulliana.eu

La Société Internationale des Amis de Cicéron (SIAC) est une société savante, à but non lucratif et indépendante, apolitique, indépendante de tout parti politique et aconfessionnelle, dédiée à l'étude de Cicéron et de la pensée romaine dans tous les domaines, allant de la philosophie à la littérature, de l'histoire aux faits de civilisation et à leur fortune dans les siècles suivants, ainsi que la promotion de l'idéal humaniste au XXI^e siècle. Dans son programme est également prévue une dimension didactique et culturelle.

La majorité de ses membres est constituée par des philologues, des étudiants et des enseignants antiquisants, mais la Société est ouverte aussi aux savants d'autres disciplines, à ceux qui suivent un parcours de recherche individuel et à toute personne intéressée. Elle est internationale par l'acte même de sa création. Le statut de *membre* est garanti à tous. Celui de *membre scientifique* est attribué par le Conseil Scientifique (CS). Le financement de la SIAC est assuré par des dons, des subventions, des partenariats et par les cotisations de ses membres (25 € ; 10€ pour les étudiants).

La SIAC a comme but premier de gérer un site internet : Tulliana.eu. Sur ce site sont hébergées les œuvres de Cicéron ainsi qu'une bibliographie raisonnée ; vous pouvez y trouver des études critiques sur Cicéron lui-même et sur la pensée romaine en général, ainsi que des textes originaux d'auteurs antiques, et des outils pédagogiques supplémentaires. Grâce à un accord avec le Centro di Studi Ciceroniani de Rome et avec l'éditeur Pàtron de Bologne, le site présente en ligne une version mise à jour de la *Cronologia ciceroniana*, de Marinone-Malaspina, sous le nom d'Ephemerides Tullianae.

Le site publie une *newsletter* et un bulletin de liaison, la Gazette de Tulliana (ISSN 2102-653X). Avec l'aide de mécènes, comme l'ONLUS *L'Italia Fenice*, la SIAC offre des bourses d'études annuelles à des étudiants méritants en formation. Le Conseil scientifique (CS) est le garant de la qualité des travaux de la Société : il approuve la candidature des personnes souhaitant devenir membre scientifique, contrôle la qualité des travaux mis en ligne et facilite le recrutement de membres scientifiques.

Membres fondateurs	Conseil scientifique
M. Andrea Balbo	M. Andrea Balbo (Italie)
Mme Giovanna Garbarino	M. Carl Joachim Classen (Allemagne)
M. Carlos Lévy	Mme Rita Pierini (Italie)
M. Ermanno Malaspina	Mme Perrine Galand-Hallyn (France)
M. Philippe Rousselot	M. Leopoldo Gamberale (Italie)
Statuts de la SIAC	M. Giovanna Garbarino (Italie)
Philippe Rousselot, président	M. Woldemar Görler (Allemagne)
Andrea Balbo, vice-président	M. David Konstan (Etats-Unis)
Ermanno Malaspina, président du CS	M. Carlos Lévy (France)
Carlos Lévy, ancien président du CS	M. Ermanno Malaspina (Italie)
Amedeo Raschieri , Secretary	M. Marco Martinho (Brésil)
	M. Walter Nicgorski (Etats-Unis)
president@tulliana.eu	Rita Pierini (Italy)
	Aldo Setaioli (Italy)
http://www.tulliana.eu	Jula Wildberger (Germany)



Société internationale des Amis de Cicéron

Association loi 1901 déclarée au Journal Officiel du 8 avril 2008

Siège : 5, 9-11 avenue Sainte Foy

92200 Neuilly-sur-Seine

president@tulliana.eu

vicepresident@tulliana.eu

The International Society of Cicero's Friends (SIAC)

The International Society of Cicero's Friends (SIAC) is an intellectual, non-profit, independent, non-political, non-partisan and non-denominational association. The aim of the association is the study of Cicero and of Roman thought in all its forms, from philosophy to literature, from history to cultural studies, and extending to its afterlife. The SIAC is committed to the promotion of classical culture and classical studies in the 21st century. SIAC's programme also embraces didactic and cultural initiatives.

SIAC's members are philologists, teachers and students of the classics. However, membership is open to all who share SIAC's interests, including scholars from other disciplines. The association has had an international orientation since its foundation. All participants and subscribers are counted as *members*; the Advisory Board (AB) can designate certain members as *scientific members*. The SIAC is supported by private and public donations, grants, cooperation agreements and subscription fees (€25; €10 for students).

The association's primary objective is to maintain the website tulliana.eu. The website publishes Cicero's works, a select bibliography on the author and his cultural context, along with critical studies on Cicero and on Roman thought in general. The website also publishes works of other ancient authors in the original and teaching aids. Thanks to an agreement between the Centre for Ciceronian Studies (Rome) and the Patron publishing house (Bologna), also available on the website is an updated version of Marinone and Malaspina's *Cronologia ciceroniana*. The work appears under the title, [Ephemerides Tullianae](#).

The site also regularly publishes a newsletter and a bulletin, [Tulliana's Gazette](#) (ISSN 2102-653X). With help from our patrons, the SIAC is able to offer scholarships to promising students. The Advisory Board oversees and assures the academic standards of the association's work; it evaluates candidates for scientific membership; reviews the studies published on the website and facilitates the recruiting process for scientific members.

Founders	Advisory Board
Andrea Balbo	Mireille Armisen-Marchetti (France)
Giovanna Garbarino	Andrea Balbo (Italy)
Carlos Lévy	Carmen Codoñer (Spain)
Ermanno Malaspina	Perrine Galand-Hallyn (France)
Philippe Rousselot	Leopoldo Gamberale (Italy)
SIAC Board of Directors	Giovanna Garbarino (Italy)
Philippe Rousselot, President	Woldemar Görler (Germany)
Andrea Balbo, Vice-President	Francis Goyet (France)
Ermanno Malaspina, President of the AB	Robert Kaster (United States)
Carlos Lévy, Honorary President of the AB	David Konstan (United States)
Amedeo Raschieri , Secretary	Jürgen Leonhardt (Germany)
	Carlos Lévy (France)
	Ermanno Malaspina (Italy)
	Marcos Martinho dos Santos (Brasil)
	Walter Niegorski (United States)
	Rita Pierini (Italy)
	Aldo Setaioli (Italy)
	Jula Wildberger (Germany)

president@tulliana.eu

vicepresident@tulliana.eu

<http://www.tulliana.eu>